

ИСПАНСКИЙ ВОЕННЫЙ ПОХОД ВЕНГРОВ 942 ГОДА

Ференц Макк ✓

(Makk Ferenc, Szegedi Tudományegyetem, BTK, Történeti Segédtudományok Tanszék,
H-6722 Szeged, Egyetem u. 2.)

После расселения венгров в бассейне Карпат (895–896), они как и прежде продолжали совершать военные походы на богатые регионы Европы. Во время этих вооруженных акций, которые предпринимались или по просьбе союзников, или по собственной инициативе, венгры стремились в первую очередь к захвату добычи. Конница венгров добиралась до всех континентальных государств Западной Европы, а в Юго-восточной Европе в первую очередь стремилась на территории Болгарии и Византии. В числе около полусотни произведенных с 899 по 970 год венграми набегов был и испанский поход 942 года.¹

Кремонский епископ Лиутпранд, современник событий, в 19 главе V книги своего „Антаподосиса“ („Antapodosis“) рассказывает следующую историю в связи с венграми. „*Hoc in tempore rex Hugo datis decem nummorum madiis pacem cum Hungariis fecit, quos ab Italia acceptis obsidibus expulit atque in Hispaniam dato eis praeduce direxit. Quod vero ad Hispaniam et ad civitatem ipsam, in qua rex vester moratur, Cordobam non venerunt, haec causa fuit, quoniam triduo per inaquosam et siti vastam regionem transierunt; putantes itaque equos seseque siti perituros praeduce sibi ab Hugone concessio mortetenus verberato celeriori quam abirent impetu reverentur.*”² В русском переводе это звучит следующим образом: „В это время король Гуго, дав 10 модиев монет, заключил мир с венграми; взяв заложников, он удалил их из Италии, после чего дал проводника и отправил в Испанию. Если же они так и не дошли до Испании, до того города, где пребывает король ваш [то есть арабский халиф - Ф.М.], то есть до Кордовы, то причина этого в том, что три дня им пришлось идти по безводной и пустынной местности; полагая, что их кони, да и сами они погибнут от жажды, они убили уступленного им королём Гуго проводника и вернулись домой гораздо быстрее, нежели уходили.“

Дата упомянутого здесь **испанского**, а также итальянского похода венгров долгое время вызывала споры, и в специальной литературе можно найти различную датировку этих событий. Существует мнение, что венгры вторглись на Иберийский полуостров уже в 924 году, но тогда набег коснулся только небольшой каталанской территории на южной стороне

¹ Из богатой литературы о военных походах венгров, см., например, Kristó, Gyula: Histoire de la Hongrie médiévale. Tome I. Le temps des Árpáds. Presses Universitaires de Rennes. 2000. 15–25.; Makk, Ferenc: Ungarische Außenpolitik (896–1196). Herne 1999. 7–21.

² Becker, Joseph: Die Werke Liudprands von Cremona. Hannover Leipzig 1915.² (далее: Becker 1915.) 141.

Пиренеев. В качестве доказательства этой версии обычно ссылаются на латинскую надпись на камне в расположенной у моря церкви св. Мартина в Ампуриасе, согласно которой церковь была заново построена в 926 году в честь победы графа Гаусберта. Однако невозможно установить, над кем одержал победу граф прежде чем восстановить разрушенный храм. Учитывая историческую обстановку, можно предположить, что это были нормандские викинги или арабы, однако нельзя полностью исключить и венгров.³ Другие исследователи, до открытия произведений Ибн Хайяна на основании сведений Лиутпранда и Аль-Масуди относят большой (может быть совершенно независимый от набега 924 г.) испанский поход венгров к 940, 943 или 943-944 году.⁴ Современник событий Лиутпранд (ссылаясь на посланника арабского халифа епископа города Эльвиры Ресемундо, с которым лично встречался при дворе немецкого короля в 956 году) записывает упомянутый выше рассказ после событий 941 и 943 годов, но перед историей 944 года. Арабский историк Аль-Масуди в своей работе, написанной после 943 года, в связи с большой византийской экспедицией венгров 934 года упоминает, что с тех пор „их набеги распространились на земли славян и Рима [т.е. Италию - Ф.М.], а затем их нападения достигли границ Аль-Андалузии [т.е. арабской Испании - Ф.М.], Каталонии и Галисии“.⁵ На этом основании ясно, что имея достоверную информацию от мозарабского епископа Ресемундо, Лиутпранд имел все основания утверждать, что венгры не добрались до арабской Испании, то есть до центра Аль-Андалузии и до столицы Кордовы. Поэтому является необоснованной появившаяся как раз вследствие опубликования

³ Подробно этим вопросом занимается с привлечением богатой литературы Elter István: Ибн Хайян как источник написанный во время венгерского набега (*Ibn Hauyan mint a magyar kalandozáskor írott forrása.*) Budapest 2001. (далее: Elter 2001.) 88–91. (Приносим благодарность автору за возможность воспользоваться рукописью докторской диссертации.) Szántó Richárd: Испанские источники о набеге венгров 942 года. (*Spanyolországi források a kalandozó magyarok 942. évi hadjáratairól.*) In: Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominatae. Acta Historica (703) 1996. (далее: Szántó 1996.) 43–47.

⁴ О различной датировке см., напр., Giesbrecht, Wilhelm: Geschichte der deutschen Kaiserzeit. I. Braunschweig 1873. 368.; Pauler Gyula: История венгерского народа до Св. Иштвана (*A magyar nemzet története Szent Istvánig.*) Budapest 1900. 73–74.; Средневековые хронисты. (*Középkori krónikások.*) VI–VII. Исторические труды Лиутпранда. (*Liudprand történeti munkái.*) Ред. Gombos F. Albin. Budapest 1908. (далее: Gombos 1908.) 69.; Brachfeld Oliver: Венгерские реляции в старой каталанской литературе. (*Magyar vonatkozások a régi katalán irodalomban.*) Budapest 1930. 9.; Hóman Bálint – Szegfű Gyula: История Венгрии I. (*Magyar történet. I.*) Budapest 1939. (далее: Hóman 1939.) 141.; Kristó Gyula: От союза племен Леведии до государства Святого Иштвана (*Levedi törzsszövetségétől Szent István államáig.*) Budapest 1980. 279–280.

⁵ Хронологию рассказов Лиутпранда см., Gombos 1908. 69.; Becker 1915. 138–141. К данным Аль-Масуди см. Elter István: Арабские источники о венгерских набегах. (*A magyar kalandozáskor arab forrásai.*) In: Письменные источники об обретении родины. (*A honfoglaláskor írott forrásai.*) Ред.: Kovács László – Veszprémy László. Budapest 1996. (далее: Elter 1996.) 173–180.; Elter 2001. 85–86.

цитированного сообщения Лиутпранда точка зрения о том, что в 943 году венгры не выполнили поручения короля Гуго (926-948), потому что так и не достигли границ исторической Испании.⁶ Переворот в датировке испанского, а также итальянского походов совершился после находки и опубликования относящегося сюда отрывка из произведения Ибн Хайяна.

Ибн Хайян (997/98–1076) самый выдающийся историк средневековой Испании (арабской и христианской). В его «Книге заимствующего сведения о людях Андалусии» (*Kitab al-Muqtabis*) описывается история мусульманской Аль-Андалусии с 711 до 976 года, а пятая книга охватывает 23 года (919–942) правления одного из самых выдающихся арабских правителей халифа Абд ар-Рахмана III (912–961). Арабский историк при составлении своей книги пользовался произведениями ранних и современных писателей, официальными документами двора халифа (письмами и докладами послов), а также христианскими источниками (на современной латыни).⁷ Толчком к изучению венгерской части V книги этого масштабного произведения в Венгрии послужило опубликование профессором P. Chalmeta в 1976 году французского перевода относящейся к венграм части. Мадридский профессор вскоре любезно предоставил венгерским коллегам фотокопию соответствующей части рукописи, а опубликование в 1979 году в Мадриде критического издания V книги *Muqtabis* дало новый импульс венгерским исследованиям.⁸ Произведение Ибн Хайяна с самого начала попало в фокус интереса венгерских исследователей, текстом занимался целый ряд известных венгерских специалистов (арабистов, историков, археологов), мы также воспользуемся результатами их исследований. По многим вопросам текст нового арабского источника вызвал серьезные споры, но это доказывает, что *Muqtabis* является чрезвычайно важным и ценным источником ранней истории Венгрии, особенно X века. Испанская информация хорошо дополняется другими источниками, такими как Лиутпранд, Аль-Масуди, Мукаддаси, Узри, а также соответствующие сообщения латинских церковных записей христианской Каталонии (каталанских графств).⁹

⁶ Fasoli, Gina: *Le incursioni Ungare in Europa nel secolo X*. Firenze 1945. (далее: Fasoli 1945.) 177.

⁷ К трудам Ибн Хайяна см. Elter 1996. 173–176.; Elter 2001. 274.; Chalmeta, P. – Corriente, F. – Subh, M. (ed.): *Ibn Hayyān: Al Muqtabas V*. Madrid 1979. (далее: Chalmeta 1979.) 9–19.

⁸ Chalmeta, Pedro: *La Méditerranée occidentale et Al-Andalus de 934 á 943: les données d'Ibn Hayyān*. In: *Rivista degli Studi Orientali* (50) 1979/III–IV. sz. Roma 1976. 337–351; Chalmeta 1979.

⁹ Об этом см. Benet I Clará, Albert: *La incursio d'hongaresos a Catalunya l'any 942*. In: *Quaderns d'estudis medievals* (3) 1982/9. sz. 568–574.; Szántó 1996. 43–49.; Elter 1996. 173–180.; Elter István: *Вновь открытые арабские источники о венгерских отношениях времен обретения родины. (Újabban fellelt arab források a honfoglalás kori magyarorszag viszonyairól.)* In: *Életünk* (25) 1997/1. sz. (далее: Elter 1997.) 84–93.; Elter 2001. 82–87., 88–94.

На основании этих источников совершенно точно (иногда с точностью до дня) определяется время большого испанского похода венгров. Больше всего помогает в этом Ибн Хайян. Во-первых, на основании книги *Muqtabis* однозначно выясняется, что испанский поход венгров состоялся в 942 году.¹⁰ Следовательно время предшествующего набега на Италию соответственно переносится на 942 год. Описание иберийских событий в книге *Muqtabis* часто сопровождается не только указанием года, но месяца и дня (вместе с числом и названием). Несмотря на это точная датировка похода в венгерской специальной литературе не совпадает. Некоторые исследователи относят набег вообще к лету 942 года,¹¹ многие без дальнейшего уточнения к июню-июлю 942 года,¹² а другие говорят о периоде с начала июня до конца июля 942 года.¹³ В последнее время также серьезно заговорили о сроке с 7 июля по 15 сентября 942 года.¹⁴ Различия датировки можно объяснить тем, что в арабском тексте даты часто указаны неточно, ошибочно и противоречиво. Учитывая, что Ибн Хайян был чрезвычайно точным и надежным автором, по мнению специалистов хронологические ошибки вероятно объясняются тем, что позднейшие переписчики (которых было не меньше двух) в процессе переписки исказили и ошибочно переписали достоверные и точные данные. Этим объясняется, например, тот факт, что в одном месте сообщается, что венгры разбили лагерь у испанского города Лерида 7 июля, а затем восемь дней осаждали этот город, а согласно другому сообщению венгры, которых Ибн Хайян последовательно называет тороками (тюрьками – Ф.М.), уже 11 июля бежали отсюда сломя голову. Или освобождение за выкуп захваченного венграми мавританского губернатора Барбастро в одном месте источник датирует 15 сентября, а в другом 27-ым.¹⁵

¹⁰ Об этом см., напр., Czeplédy Károly: Новый венгерский источник об испанском набеге венгров 942 г. (*Új arab forrása magyarok 942. évi spanyolországi kalandozásáról.*) In: Magyar Nyelv (75) 1979. (далее: Czeplédy 1979.) 274., 277.; История Венгрии. Предыстория и история Венгрии до 1242 г. (*Magyarország története. Előzmények és magyar történet 1242-ig.*) Гл. ред.: Székely György. Budapest 1984. (Соответствующая часть работы Györfy György; далее: Györfy 1984.) 675–676.; Kristó Gyula: Войны времен Арпада. (*Az Árpád-kor háborúi.*) Budapest 1986. 38.; Bóna István: Венгры и Европа в IX – X веках. (*A magyarok és Európa a 9-10. században.*) Budapest 2000. (далее: Bóna 2000.) 49–50.; Kristó Gyula – Makk Ferenc: История девятого и десятого века. (*A kilencedik és a tizedik század története.*) Budapest 2001. (Относящаяся сюда работа Makk Ferenc, далее: Makk 2001.) 124–125.

¹¹ Györfy György: К вопросу о именах вождей венгров в 942 г. (*A 942. évi magyar vezérmévsor kérdéséhez.*) In: Magyar Nyelv (76) 1980. 308.

¹² Так, напр... Bóna 2000. 50.; Makk 2001. 125.

¹³ Czeplédy 1979. 277.

¹⁴ Elter 2001. 89.

¹⁵ Elter 2001. 50., 51., 53., 83. – Венгерские переводы текстов Ибн Хайяна (а также Аль-Масуди, Мукаддаси и Узри) можно также найти в: Elter 1996. 173–179., Elter 1997. 85., 88–91.; Elter 2001. 51–53., 84., 85–87. К этому см. также: Письменные источники времени обретения родины. (*A honfoglalás korának írott forrásai.*) Ред.: Kristó Gyula. Szeged 1995. (Переводы Czeplédy Károly, Kmoskó Mihály и Elter István) 52–68.

По нашему мнению венгерское войско вторглось на каталанскую территорию Пиренейского полуострова около 10 июня 942 года. Это подтверждается следующими данными. Ибн Хайян сообщает, что осада города Лерида началась 7 июля и продолжалась восемь дней. После этого венгры отступили, а затем 27 июля правитель города Барбастро за выкуп был освобожден из венгерского плена.¹⁶ Нет сомнений, что освобождение произошло еще на каталанской территории Испании, на границе. Эта дата может считаться достоверной также и потому, что Ибн Хайян сообщает, что губернатор провел в плену всего 33 дня.¹⁷ Это означает, что он попал в плен 25 июня, что в свою очередь однозначно подтверждается другим арабским источником. Арабский автор XI века Узри, который, кстати, единственный из всех современных источников называет венгров *madjūs*,¹⁸ сообщает в своем произведении: венгры захватили в плен 25 июня губернатора Ибн Яхья, которого затем один торговец освободил из плена за тысячу миткалей.¹⁹ Таким образом, с 15 июля, считая по одному дню через четыре на отдых, до 27 июля вместе с 2-3 днями отдыха за 12-13 дней венгры отошли от Лерида примерно на 300 километров к пограничной территории на севере Каталонии. Это значит, что конные венгры, если исключить дни отдыха, двигались со скоростью примерно 30 километров в день. Из этого следует, что во время других набегов они также могли в среднем за день преодолевать расстояние около 30 километров.²⁰ Исходя из этого, они прошли расстояние от города Лерида до находящегося от него в 70 километрах к западу Барбастро за два дня, и прибыли к Барбастро 25 июня. От границы до Барбастро венгры прошли примерно 15-тидневный путь, то есть они отправились от северной границы около 10 июня, а к 25 июня достигли города Барбастро. На основании наших данных можно предположить, что на арабских границах недалеко от Лерины венгры пробовали осаждать и грабить другие важные города. Ведь если

¹⁶ Elter 1996. 178-179.; Elter 2001.51., 52., 53.

¹⁷ Elter 1996. 179.; Elter 2001. 53.

¹⁸ Elter István: Названия венгров в арабских источниках (*A magyarok elnevezései arab forrásokban.*) In: Обретение родины и языкознание (*Honfoglalás és nyelvészet.*) Ред.: Kovács László – Veszprémy László. Budapest 1997. 101–103.

¹⁹ Elter 1996. 179.; Elter 2001. 84. – Дата в тексте Узри – по последнему устному заявлению Elter István – означает 25 июня.

²⁰ Сходные данные о скорости передвижения легкой конницы венгров в рассматриваемое и близкое к нему время можно найти в следующих работах. Breit József: Военная история венгерской нации. (*A magyar nemzet hádtörténelme.*) IV. Budapest 1929. 16.; Erdélyi Gyula: Венгерский солдат. Развитие венгерской военной организации и военного искусства). (*A magyar katona. (A magyar hadszervezet és hadművészet fejlődése.)* Budapest 1929. 150.; Vörös István: Боевые кони и гужевой транспорт венгров на основании письменных источников и археологических данных (*A magyarok hadi ménjei és igavonói az írott források és a régészeti leletek alapján.*) In: *Honfoglaló őseink.* Ред.: Veszprémy László. Budapest 1996. 133.; Torma Béla: Размышления о достоверности источников о битве при Прессбурге 907 года. (*Gondolatok a 907. évi pozsonyi csatát megörökítő források hitelességéről.*) In: *Felderítő Szemle* (5) 2006/3. sz. 141.

предположить, что 25 июня они уже удалились из-под Барбастро и переместились к Туеска, а оттуда к 7 июля вернулись к Лериде, то это расстояние примерно в 170 километров, считая один день или два дня на отдых, они могли преодолеть максимум за 6-7 дней. Таким образом с начала июля до седьмого числа остается свободными по крайней мере пять дней. Вероятно это время было потрачено венгерскими воинами на безуспешные попытки захватить сначала Барбастро, затем Хуеска и другие три города. Нападение на эти города кратко упоминает и Ибн Хайян.²¹ Серия военных неудач вероятно сильно подорвала боевой дух венгров. Они были в столь рассержены, что по свидетельству Лиутпранда на обратном пути на смерть забили полученных от короля Гуго проводников.²²

В пути войско сопровождали подводы, сменные лошади и пленники, так как и при прибытии, и при отступлении они захватывали добычу и пленных. Латинские местные источники сообщают, что по пути венгры разграбили и разрушили многие деревни и города, монастыри, церкви и хутора. На это опустошение указывает и Ибн Хайян: набег венгров *„пришел из Каталонии. Везде, где они там прошли, они поработили всех.“*²³ Из сообщения арабского автора Мукаддаси также выясняется, что *„Конная часть турков [венгров] вторглась на границу Андалузии [арабский халифат], там захватила пленных и угнала скот с пастбищ.“*²⁴

На основании приведенных выше данных мы считаем, что *большой испанский поход венгров продолжался примерно с 10 июня до самого конца июля 942 года*, а на рубеже июля и августа участники набега вернулись прежней дорогой за пределы Испании в расположенную на севере Пиреней также каталанскую область, где им пришлось столкнуться с нападением объединенных каталанов и они потерпели тяжелое поражение.²⁵ На основании этого можно установить: поход 942 года продолжался не один месяц, а более полутора месяцев. В другой работе мы хотели бы заняться точной датировкой предшествующего этому итальянского похода.

²¹ Elter 1996. 178.; Elter 2001. 52.

²² Becker 1915. 141.

²³ Elter 1996. 178.; Elter 2001. 52.

²⁴ Elter 1996. 174.; Elter 2001. 86.

²⁵ Elter 1996. 178.; Elter 2001. 53. – Масштабы поражения подтверждает тот факт, что среди археологических находок X века в бассейне Карпат до сих пор не обнаружено ни одной монеты арабской Испании или Каталании, то есть была потеряна и добыча. Kovács László: Что осталось от добычи. (*Ami a zsákmányból megmaradt.*) In: Nonfoglaló őseink. Ред.: Veszprémy László. Budapest 1996. 119.